**Les effets de l’utilisation des outils d’échange et de communication (Facebook et forum de discussion) sur la persévérance des participants dans les cours en ligne ouverts et massifs**

**Résumé**

Une partie de la solution aux abandons dans les MOOCs se situe dans la possibilité de favoriser des interactions diversifiées entre l’équipe pédagogique chargée de l’encadrement et les participants. Pour vérifier cette hypothèse, nous avons analysé 1286 messages postés sur le groupe Facebook et le forum de discussion par les participants au MOOC « Apprendre et faire apprendre » (2016) afin de vérifier si l’utilisation active de ces deux outils avait un impact sur la persévérance des étudiants.

**Texte**

Le faible taux de persévérance est une question récurrente lorsqu’on évoque la place et l’avenir des MOOCs dans l’univers de la formation. Diverses variables ont été étudiées pour mieux comprendre les déterminants qui conduisent à poursuivre un MOOC ou à l’abandonner avant son terme. Parmi ces variables, les interactions entre les participants et l’équipe pédagogique semblent particulièrement efficaces (Hiltz, 2010). Dans cette recherche, nous étudions la persévérance des étudiants (N = 4400) ayant participé à la session 2016 du MOOC « Apprendre et faire apprendre », formation ouverte et à distance dispensée par le département des technologies de l’éducation de l’Université de Mons. Plus spécifiquement, cette recherche tente de décrire et d’expliquer les facteurs qui ont permis aux utilisateurs du groupe Facebook et du forum de discussion de persévérer durant la formation du MOOC AFA.

Nous focalisons notre recherche sur la persévérance des étudiants à partir de l’étude des messages déposés sur le groupe Facebook et le forum de discussion de la formation. Ces médias sociaux constituent de véritables outils permettant aux apprenants de communiquer et d’interagir avec leurs pairs et les formateurs. De surcroît, les étudiants possèdent tout au long de la formation d’un endroit idéal pour poser des questions en cas de difficultés, recevoir de l’aide, partager des expériences vécues ou encore de développer un concept théorique, abordé dans le MOOC, qui leur semble utile dans le cadre de leurs pratiques professionnelles. Bien que qualifiés de supports à l’apprentissage, le groupe Facebook de la formation et le forum de discussion possèdent tous deux des rôles bien distincts. Le groupe Facebook permet de créer une véritable communauté d’apprenants qui peut accroître la collaboration et le rendement durant la formation (Breslow, 2016). Il offre la possibilité de recevoir des réponses à ses questions, de discuter, de recevoir des informations plus rapidement de la part de l’équipe pédagogique (Zheng et al. 2016). Le forum de discussion est un outil asynchrone qui permet aux utilisateurs de ne pas être connectés au même moment pour communiquer (De Lièvre et al. 2009). Il constitue le lieu idéal pour communiquer avec les autres apprenants, pour poser des questions plus spécifiques à l’équipe pédagogique ou aux autres apprenants (Wong et al., 2015). Depover, Karsenti et Komis (2007) considèrent que ces outils sont à haut potentiel cognitif car ils peuvent entraîner des effets positifs en termes de motivation et d’efficacité chez l’apprenant. Néanmoins, la récente mise en place de ces dispositifs de formations à distance de type MOOC ne nous permet pas de tirer des conclusions sur les meilleures méthodes pédagogiques à utiliser pour accroître la persévérance des étudiants. C’est dans cette optique que nous avons souhaité analyser l’efficacité des outils de communications mis en place dans le MOOC « Apprendre et faire apprendre » afin d’identifier les raisons qui poussent les étudiants à poursuivre ou à arrêter leur formation.

En ce qui concerne l’utilisation du groupe Facebook et du forum de discussion et leurs impacts sur la persévérance des étudiants, les résultats laissent apparaître des différences selon l’outil utilisé. En effet, parmi les participants ayant exclusivement utilisé le groupe Facebook et ayant posté au moins un message sur ce dernier, seul 30% d’entre eux ont terminé la formation. La proportion de participants persévérants ayant posté au moins un message sur le forum de discussion est, quant à elle, plus importante avec 53%. Nos observations rejoignent celles de Loisier (2013) qui souligne que la multiplicité des distracteurs dans le groupe Facebook peut altérer le travail des utilisateurs. Ces distracteurs sont moins présents dans le forum de discussion, les étudiants disposent des outils nécessaires à leurs apprentissages et s’y rendent principalement pour travailler et suivre la formation. Selon Breslow (2016), l’idéal pour persévérer dans un MOOC est d’utiliser conjointement le groupe Facebook et le forum de discussion, cela montre l’intérêt et l’investissement que l’apprenant peut avoir pour la formation. Dans notre étude, 69% des étudiants ayant utilisé à la fois le groupe Facebook et le forum de discussion ont persévéré dans la formation. Le test de Chi-carré réalisé indique qu’il existe un lien entre l’utilisation des deux outils de communication et le fait de persévérer dans la formation (χ2 (2) = 54,045 ; p = 0,000).

Nous observons également un lien entre la persévérance et l’activité de l’étudiant sur les outils de communication ; plus l’étudiant poste de messages sur le groupe Facebook ou le forum de discussion, plus il persévère dans la formation

Nous constatons pour le groupe Facebook que 78% des participants ont posté un ou deux messages. Parmi les étudiants ayant posté entre 1 et 4 messages, la proportion d’étudiants ayant clôturé la formation est peu élevée (entre 30 et 51%) alors que les étudiants ayant posté 5 messages ou plus ont persévéré davantage (entre 64 et 67%). Nous estimons que pour persévérer à l’aide du groupe Facebook, l’idéal est de participer activement aux discussions. Lampe et al (2011), précisent qu’une participation active permet de mettre en place une collaboration entre les apprenants. Cette collaboration incite les participants à créer une communauté d’apprenants qui s’entraident lorsqu’ils rencontrent des difficultés. En ce qui concerne le forum de discussion, nous observons que 77% des participants ont rédigé entre un et deux messages. Les étudiants qui ont posté plus d’un message persévèrent davantage (entre 64% et 83%) que ceux n’ayant posté qu’un message (48%). Nos observations rejoignent celles d’Andresen (2009) qui montrent que les étudiants postant davantage de messages dans un forum de discussion obtiennent généralement de meilleures performances d’apprentissages et sont plus incités à persévérer.

Au vu de ces résultats, nous constatons que les étudiants utilisant le forum de discussion sont plus nombreux à persévérer que ceux utilisant le groupe Facebook. De plus, le nombre de messages postés est plus important sur le forum de discussion que sur le groupe Facebook (410 messages contre 342).
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